

**Отчет**  
**о работе Государственной экзаменационной комиссии**  
**по специальности**  
**08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений**  
**(на базе 9 классов, очная форма обучения)**  
**ГБПОУ Республики Марий Эл «Йошкар-Олинский строительный**  
**техникум»**  
**в 2024-2025 учебном году**

Государственная итоговая аттестация проводилась в форме демонстрационного экзамена базового по специальности 08.02.01 и защиты дипломного проекта (базовый уровень образования).

Для проведения государственной итоговой аттестации были созданы две (ГЭК №1 и ГЭК №2) Государственные экзаменационные комиссии, работа которых осуществлялась в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2021г. №800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 05 мая 2022 г. №311 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08 ноября 2021г. №800», Положением о государственной итоговой аттестации ГБПОУ Республики Марий Эл «Йошкар-Олинский строительный техникум», Программой Государственной итоговой аттестации по специальности, Уставом техникума.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом Министерства образования и науки Республики Марий Эл приказом №1053 от 26 ноября 2024 года. Состав государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом директора техникума от 30 августа 2024 года №101/1.

**Составы Государственной экзаменационной комиссии:**

***Государственная экзаменационная комиссия №1***

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

**Кузнецов Святослав Павлович**, Генеральный директор АСРО «Гильдия строителей Республики Марий Эл»

Члены государственной экзаменационной комиссии:

– **Гладышева Ольга Леонидовна**, заведующая строительным отделением ГБПОУ РМЭ «ЙОСТ», заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии,

– **Нехорошков Петр Аркадьевич** – член государственной экзаменационной комиссии, начальник отдела научных программ, публикаций и интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»,

– Колесникова Татьяна Геннадьевна - член государственной экзаменационной комиссии, доцент, к.э.н. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»,

– Петелина Татьяна Николаевна – член государственной экзаменационной комиссии, преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ РМЭ «ЙОСТ»

– Бобонина Светлана Юрьевна, АСРО «Гильдия строителей Республики Марий Эл», эксперт экспертного отдела

Секретарь государственной экзаменационной комиссии:

– Власова Александра Евгеньевна, преподаватель общественных дисциплин ГБПОУ РМЭ «ЙОСТ».

### ***Государственная экзаменационная комиссия №2***

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

**Комиссаров Михаил Александрович**, директор Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Русагрострой»

Члены государственной экзаменационной комиссии:

– Храмова Марина Аркадьевна, заместитель директора по инновационно-методической работе ГБПОУ РМЭ «ЙОСТ», заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии;

– Зыбина Елена Афанасьевна – член государственной экзаменационной комиссии, преподаватель специальных строительных дисциплин ГБПОУ РМЭ «ЙОСТ»

– Караева Мария Сергеевна – член государственной экзаменационной комиссии, старший преподаватель кафедры «Финансы, экономика и организации производства», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»;

– Васенева Елена Камиловна - член государственной экзаменационной комиссии, преподаватель специальных строительных дисциплин ГБОУ СПО РМЭ «ЙОСТ».

– Андрианов Александр Владимирович, ООО «Аспект», производитель работ

Секретарь государственной экзаменационной комиссии:

– Сымова Татьяна Сергеевна, преподаватель первой квалификационной категории ГБПОУ РМЭ «ЙОСТ».

### ***Экспертная группа демонстрационного экзамена по специальности***

#### ***08.02.01:***

- главный эксперт, Ландышева Галина Федоровна, АСРО «Гильдия строителей Республики Марий Эл», начальник экспертного отдела,

–эксперт ДЭ, Бобонина Светлана Юрьевна, АСРО «Гильдия строителей Республики Марий Эл», эксперт экспертного отдела,

–эксперт ДЭ, Андрианов Андрей Владимирович, ООО «Аспект» производитель работ,

эксперт ДЭ, Сабанцева Ирина Сергеевна, институт строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», председатель методической комиссии.

Демонстрационный экзамен (ДЭ) проводился по КОД 08.02.01-1-2025.

Учебная группа С-42 – 28 человек (обучающихся на базе основного общего образования) для сдачи ДЭ разделялись на пять экзаменационных групп. Дни проведения экзамена 3, 5 и 6 июня 2025 года. День Д-1 (накануне экзамена) проводился для первой экзаменационной группы 2 июня 2025 года и 4 июня 2025 года.

ДЭ проводился в центре проведения демонстрационного экзамена в ЦООП (статус - аккредитованный).

Накануне демонстрационного экзамена в день Д-1 проводилась регистрация всей учебной группы, инструктаж по технике безопасности, жеребьевка на платформе ЦСО, ознакомление с рабочими местами. В день Д1 для каждой экзаменационной смены проводился инструктаж по технике безопасности, ознакомление с комплектом оценочной документации (КОД). Выполнялось задание по КОД 08.02.01-1-2025, рассчитанное на 2 часа 30 минут. Максимальное возможное количество баллов составляло 50.

За установленное время с заданием в полном объеме справилась 28 обучающаяся, из 28 сдававших ДЭ. Максимальный балл – 46.00 у Яспаровой Т.А. минимальный балл – 16.00.

Перевод результатов демонстрационного экзамена в оценку осуществлялся в соответствии со шкалой переводы, утверждённой локальным актом техникума (шкала перевода в таблице 1).

Таблица 1 - шкала перевода

| Оценка ГИА                                                                                    | 50 | 0 –<br>19,99% | 20,00 –<br>39,99% | 40,00 –<br>69,99% | 70 –<br>100% |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------|-------------------|-------------------|--------------|
| Отношение<br>полученного<br>количества баллов<br>к максимально<br>возможному (в<br>процентах) |    | 0 -<br>9.995  | 10.00-<br>19.995  | 20-<br>34,995     | 35 -<br>50   |
| Количество баллов                                                                             | 50 | 0 –<br>19,99% | 20,00 –<br>39,99% | 40,00 –<br>69,99% | 70 –<br>100% |

Все участники демонстрационного экзамена преодолели минимальное пороговое значение и сдали на:

Отлично – 16 чел.

Хорошо – 10 чел

Удовлетворительно - 2 чел.

Экспертная группа оценила практическую работу 28 выпускника очной формы получения образования. Государственная экзаменационная комиссия перевела баллы в оценки.

Результаты демонстрационного экзамена обучающихся на базе **среднего общего образования** представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты ДЭ и перевод баллов в оценки **Группы С-42**

| ФИО обучающегося   |                                  | Результаты демонстрационного экзамена |             |
|--------------------|----------------------------------|---------------------------------------|-------------|
|                    |                                  | Баллы                                 | Оценка      |
| <b>Группа С-42</b> |                                  |                                       |             |
| 1                  | Зубкова Елена Владимировна       | 43                                    | 5 (отлично) |
| 2                  | Малышев Василий Александрович    | 44                                    | 5 (отлично) |
| 3                  | Морозова Юлия Викторовна         | 45                                    | 5 (отлично) |
| 4                  | Наймушин Антон Алексеевич        | 41                                    | 5 (отлично) |
| 5                  | Русинова Валентина Александровна | 43                                    | 5 (отлично) |
| 6                  | Тараканов Максим Александрович   | 44                                    | 5 (отлично) |
| 7                  | Шагунова Виктория Юрьевна        | 21                                    | 4 (хорошо)  |
| 8                  | Иванова Владислава Владимировна  | 33                                    | 4 (хорошо)  |
| 9                  | Кардаков Алексей Николаевич      | 33                                    | 4 (хорошо)  |
| 10                 | Комаров Артём Валерьевич         | 44                                    | 5 (отлично) |
| 11                 | Краснов Даниил Алексеевич        | 36                                    | 5 (отлично) |
| 12                 | Мельников Андрей Иванович        | 40                                    | 5 (отлично) |
| 13                 | Охотникова Мария Евгеньевна      | 30                                    | 4 (хорошо)  |
| 14                 | Песняков Андрей Викторович       | 32                                    | 4 (хорошо)  |
| 15                 | Прозорова Анастасия Игоревна     | 43                                    | 5 (отлично) |
| 16                 | Скорик Егор Дмитриевич           | 46                                    | 5 (отлично) |
| 17                 | Баева Софья Валерьевна           | 38                                    | 5 (отлично) |
| 18                 | Махмудов Марат Сакитович         | 31                                    | 4 (хорошо)  |
| 19                 | Михеев Данил Андреевич           | 38                                    | 5 (отлично) |

|    |                              |             |                       |
|----|------------------------------|-------------|-----------------------|
| 20 | Николаев Юрий Александрович  | 27          | 4 (хорошо)            |
| 21 | Паксеев Александр Юрьевич    | 17          | 3 (удовлетворительно) |
| 22 | Шатёркин Виталий Геннадьевич | 16          | 3 (удовлетворительно) |
| 23 | Базуев Давид Сергеевич       | 43          | 5 (отлично)           |
| 24 | Ваньбаз Егор Михайлович      | 31          | 4 (хорошо)            |
| 25 | Емельянов Максим Андреевич   | 33          | 4 (хорошо)            |
| 26 | Рыбакова Лилия Валерьевна    | 32          | 4 (хорошо)            |
| 27 | Сахаров Кирилл Алексеевич    | 41          | 5 (отлично)           |
| 28 | Яспарова Татьяна Андреевна   | 46          | 5 (отлично)           |
|    | <b>СРЕДНИЙ БАЛЛ</b>          | <b>36.1</b> | 5 (отлично)           |

Таблица 3 - Результаты сдачи демонстрационного экзамена по 5-ти балльной шкале

| № | Показатели                              | Всего      |     | Очная      |     |
|---|-----------------------------------------|------------|-----|------------|-----|
|   |                                         | кол-во     | %   | кол-во     | %   |
| 1 | Окончили образовательное учреждение СПО | 28         | 100 | 28         | 100 |
| 2 | Допущены к демонстрационному экзамену   | 28         | 100 | 28         | 100 |
| 4 | Сдали демонстрационный экзамен          | 28         | 100 | 28         | 100 |
| 5 | Оценки:                                 |            |     |            |     |
|   | - отлично                               | 16         | 57  | 16         | 57  |
|   | - хорошо                                | 10         | 36  | 10         | 36  |
|   | - удовлетворительно                     | 2          | 7   | 2          | 7   |
| 6 | <b>Средний балл</b>                     | <b>4.5</b> |     | <b>4.5</b> |     |

Защита дипломных проектов проводилась 18 и 20 июня 2025 года.

Комиссия рассмотрела и заслушала защиты дипломных проектов 28 обучающихся очной формы обучения. Результаты защиты дипломных проектов представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты защиты дипломных проектов

| № | Показатели                                        | Всего  |     | Очная  |     |
|---|---------------------------------------------------|--------|-----|--------|-----|
|   |                                                   | кол-во | %   | кол-во | %   |
| 1 | Окончили образовательное учреждение СПО           | 28     | 100 | 28     | 100 |
| 2 | Допущены к защите                                 | 28     | 100 | 28     | 100 |
| 3 | Принято к защите выпускных квалификационных работ | 28     | 100 | 28     | 100 |

|   |                                                     |      |     |      |     |
|---|-----------------------------------------------------|------|-----|------|-----|
| 4 | Защищено выпускных квалификационных работ           | 28   | 100 | 28   | 100 |
| 5 | Оценки:                                             |      |     |      |     |
|   | - отлично                                           | 15   | 54  | 15   | 54  |
|   | - хорошо                                            | 11   | 39  | 11   | 39  |
|   | - удовлетворительно                                 | 2    | 7   | 2    | 7   |
| 6 | Средний балл                                        | 4.45 |     | 4.45 |     |
| 7 | Количество квалификационных работ, выполненных:     |      |     |      |     |
|   | по темам, предложенным студентами                   | 28   | 100 | 28   | 100 |
|   | по заявкам организаций, учреждений                  | -    | -   | -    | -   |
|   | в области поисковых решений                         | -    | -   | -    | -   |
| 8 | Количество квалификационных работ, рекомендованных: |      |     |      |     |
|   | К опубликованию                                     | -    | -   | -    | -   |
|   | К внедрению                                         | -    | -   | -    | -   |

Таблица 5 - Общие результаты подготовки обучающихся

| № | Показатели                                          | Всего  |     | Форма обучения |     |
|---|-----------------------------------------------------|--------|-----|----------------|-----|
|   |                                                     |        |     | Очная          |     |
|   |                                                     | кол-во | %   | кол-во         | %   |
| 1 | Окончили образовательное учреждение СПО             | 28     | 100 | 28             | 100 |
| 2 | Количество дипломов с отличием                      | 2      | 7   | 2              | 7   |
| 3 | Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично» | 4      | 14  | 4              | 14  |
| 4 | Количество выданных академических справок           | -      | -   | -              | -   |

Тематика дипломных проектов соответствует профилю базовой подготовки образования по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений и современному состоянию науки и техники, современным строительным технологиям.

Тематика дипломного проектирования на 2024-2025 учебный год согласована с Кузнецовым С.П., Генеральным директором АСРО «Гильдия строителей Республики Марий Эл».

В результате выполнения заданий демонстрационного экзамена выпускники показали достаточно высокий уровень практической подготовки работы с нормативными и справочными документами, в текстовом редакторе, выполнении чертежей в программе НАНОКАД, о чем свидетельствуют хорошие результаты ДЭ.

Представленные на защиту дипломные проекты соответствуют техническому заданию на дипломное проектирование.

В организационно - технологическом разделе разрабатывался проект производства работ на строительство надземной части здания в виде календарного плана на производство работ. Приводились технико-экономические показатели элементов проекта.

В экономическом разделе рассчитывались сметы на строительство объекта в соответствии с действующими методиками расчета, производился расчет технико-экономических показателей.

При проектировании разрабатывались объемно-планировочные и конструктивные решения жилых, общественных зданий, индивидуальных жилых домов.

Принятые в дипломном проекте объемно-планировочные и конструктивные решения здания соответствовали санитарным и противопожарным нормам проектирования.

В дипломных проектах применялись как местные строительные материалы, так и современные прогрессивные материалы и изделия, а при выполнении строительно-монтажных работ предусмотрены технологические процессы с применением строительных машин и средств малой механизации современной модификации.

Содержание и оформление графической и текстовой частей пояснительной записки соответствуют требованиям ЕСКД и СПДС.

### ***Государственные экзаменационные комиссии отмечают:***

#### ***А. по проведению демонстрационного экзамена***

Все выпускники, сдававшие ДЭ, умеют работать на компьютере с применением специализированного программного обеспечения НАНОКАД. Чертеж «Схема раскладки фундаментов» не вызвал затруднений как в подборе фундаментных подушек, составлении спецификации, так и в оформлении чертежа. Пояснительная записка выполняемых заданий оформлялась в соответствии с требованиями ЕСКД и СПДС.

Уровень теоретической и практической подготовки выпускников на демонстрационном экзамене выше среднего.

#### ***Б. по защите дипломных проектов***

- высокий уровень теоретической подготовки выпускников базового уровня образования;
- в техникуме предусмотрены единые требования к оформлению текстовых документов, что позволяет выпускникам выполнять пояснительную записку в соответствии с ГОСТами, также следует отметить ее последовательность, связность, логическую последовательность.
- Все чертежи графической части выполнены в соответствии с требованиями ЕСКД и СПДС.

- применение в дипломных проектах современных строительных материалов и конструкций;
- наличие портфолио, в которых отражены достижения обучающихся, полученные ими на протяжении периода обучения.

**Замечаний нет**

**Общее заключение:**

Практические навыки и теоретический уровень выпускников специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений (базовый уровень) соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта и квалификационной характеристике выпускника.

Уверенность дипломников в выступлениях, высокий уровень теоретической подготовки, высокое качество выполненных работ на демонстрационном экзамене по специальности 08.02.01.

Председатели ГЭК,



М.А.Комиссаров

С.П.Кузнецов

Главный эксперт ДЭ  
«26» июня 2025 г.

Г.Ф.Ландышева